

Príloha 4 k výzve CLT02

Kritériá pre hodnotenie žiadostí v rámci programu kultúrneho dedičstva Kód výzvy – CLT02

ČASŤ I - Kritériá administratívnej zhody

Por. číslo	Kontrolná otázka	Áno	Nie
1.	Bola žiadosť o projekt doručená SP v stanovenom termíne v zalepenej obálke/ balíku?		
2.	Obsahuje žiadosť v elektronickej aj v papierovej verzii formulár žiadosti?		
3.	Bola žiadosť o projekt doručená ako 1 originál a 2 kópie v slovenskom jazyku?		
4.	Je formulár žiadosti o projekt náležite podpísaný zodpovedným/i štatutárnym/i zástupcom/zástupcami organizácie uvedeným/i v príslušnom registri?		
5.	Sú k formuláru žiadosti o projekt priložené všetky povinné prílohy a boli predložené v súlade s predpísanými predlohami?		

Žiadosť o projekt, ktorá pri hodnotení dosiahne v ktoromkoľvek z bodov 1 až 4 tejto časti **“Nie”**, bude vyradená z ďalšieho hodnotenia. Ak žiadateľ nepredloží niektorú z povinných príloh alebo nepredloží túto prílohu podľa predpísanej predlohy, bude mu v zmysle podmienok výzvy poskytnutá lehota na doplnenie dokumentácie.

ČASŤ II - Kritériá oprávnenosti žiadosti/žiadateľa

Por. číslo	Kontrolná otázka	Áno	Nie
1.	Je žiadateľ oprávneným žiadateľom?		
2.	Definoval žiadateľ aspoň jeden a najviac tri výsledky projektu ku každému výstupu projektu?		
3.	Definoval žiadateľ ku každému výsledku projektu aspoň jeden merateľný indikátor?		
4.	Spĺňa projekt špecifické požiadavky výzvy stanovené cieľom, výstupom a parametrami projektu?		
5.	Bol dodržaný maximálny aj minimálny limit požadovaného projektového grantu?		
6.	Je národná kultúrna pamiatka uvedená v zozname, ktorý tvorí prílohu č. 2 tejto výzvy?		
7.	Bolo doručené aspoň jedno kladné stanovisko Pamiatkového úradu SR, krajského pamiatkového úradu, úradu samosprávneho kraja alebo obce tak, ako to požaduje výzva?		
8.	Je požadovaná miera spolufinancovania projektu v súlade s výzvou?		

Žiadosť o projekt, ktorá pri hodnotení dosiahne v ktoromkoľvek z bodov 1 až 7 tejto časti **“Nie”**, bude vyradená z ďalšieho hodnotenia. Pri posudzovaní bodu 8 sa postupuje v súlade s Príručkou pre žiadateľa.

Príloha 4 k výzve CLT02

Výberové kritériá – Hrady, opevnenia a mestské paláce

1. Kritériá súvisiace s relevantnosťou projektu

Č.	Názov	Popis	0	2	4	6	10	Váha
1.	Sprístupní projekt v súčasnosti verejnosti neprístupné národné kultúrne pamiatky alebo ich časti alebo prispeje k zlepšeniu ich sprístupnenia a bezpečnosti?	Je potrebné posúdiť podľa súčasného stavebno-technického stavu národnej kultúrnej pamiatky, so zreteľom na to, či je momentálne prístupná verejnosti, či sa uvažuje s rozšírením častí, ktoré budú prístupné verejnosti, prípadne či dôjde k zlepšeniu bezpečnosti návštevníkov.	Nie				Áno	2
2.	Aký je súčasný stavebno-technický stav národnej kultúrnej pamiatky?	Malo by byť posúdené v súlade s registrom nehnuteľných a hnutel'nych národných kultúrnych pamiatok Ústredného zoznamu pamiatkového fondu vedeného Pamiatkovým úradom SR. V prípade, ak súčasný stav nezodpovedá údajom v registri, žiadateľ je na to povinný osobitne upozorniť v žiadosti o projekt.	V obnove / v reštaurovaní	Dobrý	Vyhovujúci	Narušený	Dezolátny	2
3.	Je národná kultúrna pamiatka považovaná za kultúrnu prioritu Pamiatkového úrad SR alebo krajských pamiatkových úradov?	Malo by byť predložené stanovisko príslušného úradu, preukazujúce dôležitosť národnej kultúrnej pamiatky z pohľadu tohto úradu.	Nie				Áno	1

Príloha 4 k výzve CLT02

4.	Je národná kultúrna pamiatka považovaná za regionálnu kultúrnu prioritu samosprávneho kraja, v ktorého území sa nachádza?	Malo by byť predložené stanovisko príslušného úradu, preukazujúce dôležitosť národnej kultúrnej pamiatky z pohľadu tohto úradu.	Nie				Áno	1
5.	Je národná kultúrna pamiatka považovaná za lokálnu kultúrnu prioritu obce/mesta, v katastrach ktorých sa nachádza?	Malo by byť predložené stanovisko príslušného úradu, preukazujúce dôležitosť národnej kultúrnej pamiatky z pohľadu tohto úradu.	Nie				Áno	1
6.	Je národná kultúrna pamiatka zapísaná do Zoznamu svetového kultúrneho a prírodného dedičstva UNESCO (ďalej len „Zoznam“) alebo do Predbežného zoznamu lokalít vytipovaných na zápis do Zoznamu (ďalej len „Predbežný zoznam“) alebo sa nachádza na území lokality zapísanej do Zoznamu alebo do Predbežného zoznamu alebo v jej ochrannom pásme?		Nie				Áno	1

2. Koncept a dizajn projektu

Č.	Názov	Popis	0	2	4	6	10	Váha
7.	Aká je celková koncepcia projektu, jeho súlad s cieľmi výzvy, jedinečnosť, dôležitosť atď?	Expert uvedie jeho osobný názor o všeobecnom koncepte projektu	slabý	vhodný	dobrý	Veľmi dobrý	výborný	2
8.	Aká je turistická infraštruktúra v okolitom území?	Posúďte schopnosť okolitého územia uspokojiť potreby	Žiadna infraštruktúra	Nevyhovujúca	Dobrá	Veľmi dobrá	Úplný balík služieb	1

Príloha 4 k výzve CLT02

		turistov. Za úplný balík služieb sa považuje, ak sú v okolí iné národné kultúrne alebo prírodné pamiatky, ubytovacie zariadenia, reštaurácie a atrakcie (ako napr. akva parky, zariadenia pre odpočinkové aktivity).						
9.	Aké je sieťovanie s relevantnými poskytovateľmi služieb	Predbežné dohody, vyhlásenia alebo partnerské dohody s príslušnými poskytovateľmi služieb by mali byť predložené ako nepovinné prílohy, aby sa preukázalo, že žiadateľ zabezpečí dostupnosť turistickej infraštruktúry.	Žiadne vzťahy	Vyhovujúce	Dobré	Veľmi dobré	Úplný balík služieb	1

3. Rozpočet a efektívnosť projektu

Č.	Názov	Popis	0	2	4	6	10	Váha
10.	Hodnotenie efektívnosti rozpočtu	Hodnotenie posúdi rozpočtové položky, s osobitným zreteľom na kľúčové položky (s hodnotou viac ako 5 000 eur) a s ohľadom na nevyhnutnosť výdavkov.	významné položky sú výrazne nadhodnotené alebo zbytočné	významné položky sú mierne nadhodnotené alebo zbytočné	rozpočet obsahuje menej významné položky, ktoré sú výrazne nadhodnotené alebo zbytočné	rozpočet obsahuje menej významné položky, ktoré sú mierne nadhodnotené	rozpočet je efektívny	1
11..	Udržateľnosť projektu	Je potrebné posúdiť udržateľnosť projektu počas obdobia najmenej troch alebo piatich rokov (v prípade investícií do nehnuteľností alebo vyňatého zariadenia) od skončenia projektu.	neudržateľný	rizikový			udržateľný	1

Príloha 4 k výzve CLT02

4. Riadenie projektu

Č.	Názov	Popis	0	2	4	6	10	Váha
12.	Finančná stabilita žiadateľa a partnerov	Vyplní sa v zmysle hárku Likvidita v rámci žiadosti o projekt	nestabilné subjekty	neurčitá stabilita prijímateľa	stabilný prijímateľ, nestabilní partneri	stabilný prijímateľ, partneri s neurčitou stabilitou	stabilné subjekty	1
13.	Riadiace kapacity žiadateľa	Malo by obsahovať počet rokov riadenia a schopnosti riadiaceho projektového tímu	Menej ako tri roky skúseností, neznáme riadiace schopnosti	Menej ako päť rokov skúseností, neznáme riadiace schopnosti	Viac ako päť rokov skúseností, obmedzené riadiace schopnosti	Viac ako päť rokov skúseností, riadiace schopnosti dostatočnej kvality	Viac ako päť rokov skúseností, výborné riadiace schopnosti	1

5. Špecifické kritériá

Č.	Názov	Popis	0	2	4	6	10	Váha
14.	Posúďte príspevok projektu k horizontálnym princípom programu	Horizontálne princípy sú princípy nediskriminácie a tolerancie , kultúrnej diverzity a medzikultúrneho dialógu, boja proti antisemitizmu a podpora kultúrnej identity menšinových skupín	žiadny	minimálny	čiastočný	značný	nosná téma projektu	1
15.	Počet partnerských dohôd uzavretých s partnermi z prispievateľských štátov.	Počet partnerov z prispievateľských štátov, s ktorými bude uzavretá partnerská dohoda.	0				1 a viac	1
16.	Týka sa národná kultúrna pamiatka židovského kultúrneho dedičstva		Nie				Áno	2

Príloha 4 k výzve CLT02

17.	Predpokladá sa, že do projektu budú zapojení dobrovoľníci?		Nie				Áno	1
-----	--	--	-----	--	--	--	-----	---

Maximálny počet bodov: 220

Minimálny počet bodov: Nie je stanovený